

Kasutame hariduses väga erinevaid hindamisvahendeid (nt test, küsimustik, vaatlus, intervjuu, esseed, arvustused jm tekstid). Teemaseminaris keskendusime sel korral testide koostamisele ja nende kvaliteedi hindamisele. Arutasime, millised etapid peaksid kaasnema hindamisvahendi (täpsemalt testi) koostamisega:

1. Alustame eesmärgist. Mida soovime hinnata ja kelle puhul (millisel valimil)? Millise ajaga oleks vaja seda teha?
2. Defineerime teooriale tuginevalt konstrukti – mis see on, mida me tahame hinnata, millistest osadest see koosneb? Mõtleme ka ennustavale valiidsusele – millega peaksid saadud testi tulemused olema seotud ja kas ning kuidas saame seda hinnata. Näiteks, kooli vastuvõtutest võiks ennustada kooliedukust (keskmine hinne, lõpetamine jm).
3. Valime hindamiseetodi – test, küsimustik, vaatlus vm.
4. Koostame instrumendi vastavalt teooriale (ja kogume tagasisidet selle kohta nii ekspertidelt kui valimi esindajatelt, et tagada asjakohasus ja arusaadavus).
5. Mõtleme, millest võib tuleneda konstrukti mittesõltuv variatiivsus (nt testitäitjate erinev motivatsioon, väsimus, ärevus; testi läbiviimisega seotud tegurid – aeg, koht, instruktsioon, harjutamine, hindaja, tagasiside jm) ja proovime võimalusel nendega arvestada/ennetada (nende võimalikku mõju vähendada või koguda taustaandmeid, mis võimaldavad meil tulemusi paremini tõlgendada või ka kohandada). Näiteks, võime testi/küsimustiku lõppu lisada küsimustiku testi täitmise motivatsiooni kohta või arvutipõhise testi puhul vaadata kui vastamiste mustrit/vastamisele kulunud aega.
6. Piloteerime instrumenti, et saada esialgne info küsimuste ja kodeerimise kvaliteedi kohta.
7. Hindame küsimuste ja kogu testi kvaliteeti, kasutades selleks näiteks üksikvastuste teooriat (ingl k. Item Response Theory ehk IRT).
8. Kirjeldame/kinnitame testiga kirjeldatava konstrukti struktuuri (uuriv faktoranalüüs, kinnitav faktoranalüüs).
9. Mõtleme edasi testi kasutamisest erinevates gruppides (kas test sobib erinevas vanuses, keeles jm gruppides kasutamiseks, erinevast soost vastajatele, hindame seda enne nende gruppide omavaheliste võrdluste tegemist; sh nii küsimuste kui ka testi tasandi kontroll), kaalume adaptiivse testimise võimalusi (kui on olemas piisav hulk küsimusi küsimustepanga loomiseks ja teada nende keerukus).
10. Mõtleme läbi testi läbiviimise protseduuri ja järgime seda (sh testitavate instrueerimine, testi läbiviimise aeg ja koht).
11. Kommunikeerime testi kasu/tulemust uuritavale (sh väärtuslik tagasiside uuritavale iseenda kohta; õpetajatele info mitte ainult selle kohta, millised õppijate oskused vajavad arendamist, aga ka KUIDAS neid arendada).